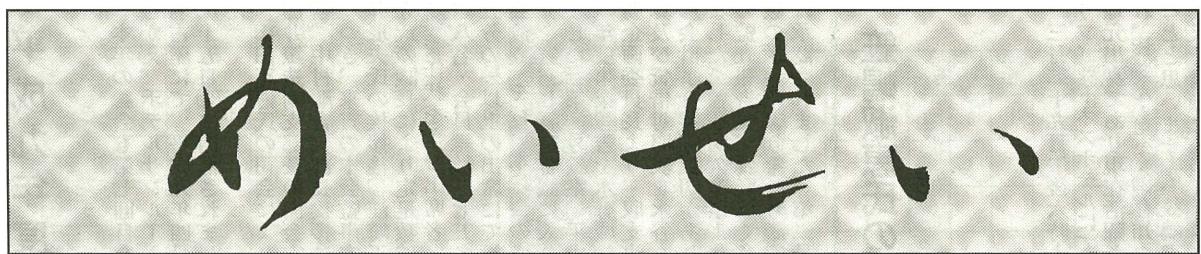


〈第 20 号〉

発行:(社)愛知建築士会名古屋西支部  
名古屋市中村区則武1丁目10-6  
側島ノリタケビル805号  
ナカムラ設計事務所内  
TEL(052)451-7951  
FAX(052)452-7118  
編集:広報渉外委員会  
印刷所:(株)ワコーヴィスコム  
TEL(052)915-0681



祝  
20号

見えてきた！国際都市名古屋の新しいランドマーク  
着々と進むJRセントラルタワーズ工事



2005年愛知万博の玄関



6月16日JRセントラルタワーズ工事の支部見学会に参加された皆さん

思えば第一号発行の頃はまだパブルで日本中が浮かれていた。広告協賛もそんなに苦労しなくても集まつたように思います。本年度は名簿発行も重なつて大変苦労しております。協賛願つた企業の皆々様、シンクタクトをお願いした委員の皆様には大変お世話になりました。紙上にてお礼を申し上げます。平成三年から始まつた会報を充実するには総会、役員会、青年部の報告もさることながら、会報の編集、発行等の広報係外委員会の努力、その内容を盛り上げる研修委員会の



「めいせ

## 第二十号の 発行にあたつて

A black and white portrait of a middle-aged man with glasses, wearing a dark suit and tie. He is looking slightly to his left with a neutral expression. The background is plain and light-colored.

されたのは昭和六二・六三でした。水野洋生会長が組織員会を作られ、私が委員長として名古屋支部設立の命をうけ、前述の案を実行し、昭和六四（平成元年）平成二年の二年をかけて現在の名古屋六支を設立することができました。なつかしく思い出します。

「めいせい」第一号は平成年三月一〇日の発行ですから、名西支部設立と同時です。初馬場支部長の熱い思いがひしと感じられます。名古屋六部設立の目的は社会の活性

(社)愛知建築士会  
会長 畑中圭介

「めいせい」第二十号発刊





# 建築基準法解説シリーズ

## 一令第42条の解説

解説担当 馬場富雄

今回もまず条文を掲げま

第四十二条  
(土台及び基礎)

1 省略

2 土台は、一体の鉄筋コンクリート造又は無筋コンクリート造の布基礎(前項ただし書の規定によつて指定した区域内においては、一体の鉄筋コンクリート造の布基礎)に緊結しなければならない。たゞ、該当区域外における平家建ての建築物で延べ面積が五十平方メートル以内のものについては、この限りでない。

### 解説

先回は土台と基礎の緊結についてお話を致しましたが、今回はその基礎の構造についてお話を致します。

私共日本の建築構造の歴史は最初堀立て柱、そして玉石基礎へと進歩しまし

た。今から二百年位前にヨーロッパでコンクリートが發明され、そしてその後にフランスのモニエさんがコンクリート製の植木鉢を金を編んでコンクリートに埋め込むことを考えました。

今から百十年前に、鉄筋コンクリートのヴァイスさんが今から四十年程前に、鉄筋コンクリートを発明しました。すなわち柱と梁で構造体を形成するラーメン構造の幕開けです。

この技術が明治の日本に

入り、今から九十年程前日

本で最初の鉄筋コンクリート

基準ですから、あらゆる建

物に強制してしまいます。そ

こになりますと独立基礎

のないように構造計算によつて

ベース筋量が算出される

のもあります。地盤の

不同沈下、あるいはホーリ

ダウン金物の設置等によつ

て基礎に曲げモーメントが

生じるかも知れないから鉄

筋コンクリート構造にして

おいた方がよいということ

でもあります。地盤の

不同沈下、あるいはホーリ

ダウン金物の設置等によつ

て基礎に曲げモーメントが

生じるかも知れないから鉄

筋コンクリート構造にして

おいた方がよいといふこと

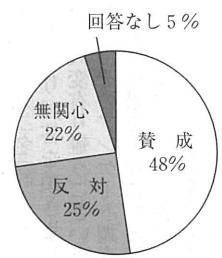
でもあります。地盤の

不同沈下、あるいはホーリ

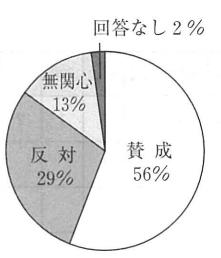
ダウン金物の設置等によつ



「愛知万博について」の意見をアンケート到着順に列記します。



現在愛知建築士会は、愛



設問(6) あなたは愛知建築ですか。具体的にお聞かせ下さい。

九二通中、二七の回答がありました。

- 法律で認められた団体ながら入会してもメリットが少ない。行政に働きかけて特典を得たい。
- これに似た意見で建築士の権利の保護、地位向上の為の努力を要望。(五名)
- 前記のような努力により会員数の増強を計り、結果的に会費値上げをして欲しい。(三名)
- 建築士にしかできない様な活動、街づくり等へのプロとしての提言を行い建築士に対する社会的要求、使命を果たせるような努力を要望。(五名)
- 会員全員が参加できるようなフォーラム的なものの企画、又各種講演会・研修

- 会をやつて欲しい（三名）
- 法改正等の情報を理解し易く伝達して欲しい。その他建築情報が多く、コ
- ミュニケイションが持てるようになるとよい。（三名）
- 設計料金の改善（二名）
- 古い街並みの保存と活性化、古い建物の保存等。
- 本会と支部の関係及び役割を解り易く説明して欲しい。
- 本会の人事に一部だらいい廻し的なものを感じる。評議員の選出方法を再考してもらいたい。
- 以上の様な意見をいただきました。私達の「建築士という意識」と「社会とのギャップを埋める」様な努力を要望されているようです。
- 何も瀬戸の里をこわしてまで開催する必要があるかどうか、また、発想がお役所的で一般の下より持ち上がった案でない。あまり景気とかそう云う事にこだわらず、本当に必要なか一より再検討しないと市民全体の支持が得られないと思う。
- 反対者を分類すれば、①万博に反対②会場に反対
- ③内容に反対など色々あると思います。これらを一くくりにして反対者としているよう思う。私も賛成者と思っているが、なにがなんでも賛成ではない。ということは反対者③の中にも賛成者がいるということです。
- 不良外人が増えるのがいやだ。
- 経済活性のために必要。（他二名）
- 最初は反対でしたが、自然との共生についての努力がなされており自然破壊への新しい取り組みが生まれてくるのではないだろうか。地域の活性

- 化にもつながり今は賛成している。
- 行政主導型・経済優先・士建屋主導型のお祭りに何の発展が期待できますか。私は期待してません。
- 名古屋が大きくなるため。しかし、自然は大事にしたい。
- 六月の決定後の動きを検討してほしい。
- 士会の総意で誘致活動をしているとは思わない。
- コンセプトは面白いが経済優先が目立ち時代の要請にも合っていない。
- 士会として賛・否どちらでも積極的にかかることに意義がある。個人的には「万博」そのものの開催の意味が、現在の情報化社会ではうすいと思う。大量消費のイベントとなっている。
- 万博を誘致するメリットがわからぬ。
- 愛知の建築の活性化につながるから。
- 賛成です。愛知（名古屋）を広く知つてもらうために大変に良い。
- やりかたによつては賛成とする。地元の人はアクセスが良くなるなどにて賛成の人が多いよう思う。自然を守ろうとする人達が反対している。本当の意味で、自然と共に生ずる万博ができるれば未来的だが、行政の開発の手段に万博開催があつてはならない。
- 一部業者のために、自然と税金を使うのは反対。開催場所をもつと検討すべき。
- 自然の破壊
- 万博の開催は何のためなのか、何故やらなければならぬ理由があつたりして私には理解に苦しむ。
- 一部の政治家・企業・設計者の中もそうだが、理由にない理由があつたりして私は理解に苦しむ。
- 博自体に意味もなく、環境破壊と交通渋滞があるだけ。
- 万博を開催して地域の活性といわれるが、万博の金もうけでしかな

- 建築物は、地元の建設業者では手に負えない…。  
大手ゼネコンへの「上請」となる。小企業者への税金の負担、老人障害者の福祉を考えて欲しい。県民のためになる。県民が必ず多数賛成しているとは思わない。士会が賛成するのは仕方ないと思う。
- 今なぜ万博かが非常に不<sup>明確</sup>ではないか。経済面でうるおう部分も多くある事は認める。しかし、どんな時でもその反対もある。そのバランスがいかにとれるかも今回のテーマと同時に議論され、やはり住人でいる人を無視することは許されないのである。
- 確かに環境破壊は少なくともあると思いますが、できる限り少なくして、地域活性化のために実現して欲しい。
- 建築とは消費して行くこと、これからは自然の大切さを理解し、自然と共にいかに消費していくかを考える機会にする。祭りは別の場所で開催すればよい。
- 大型プロジェクトの名で無駄な費用を使っているような気がする。五十年後百年後を考えた都市計画に結びつけるのであればじっくり考えたほうがいい。一部の大企業だけが喜んでいるような気がする。
- ナゴヤドームができ、JRセントラルタワーズが進行中。第二東名、名神、新空港…。中部の発展に合わせ万博もやるべきだ。官主導型の万博には興味がない。愛知万博の開催地がなぜ瀬戸(海上の森)でなければいけないか、県内各地を候補地にあげて検討すべきである。原案では単なるイベントで終わる恐れがある。
- バブル時に計画・なぜ愛知で、自然地の環境を開発しての、官主体の不透明な疑問点あり。士会の誘致活動は、一部役員の行動に行われている様

設問(8)	名古屋西支部に情報を御存知ですか? (回答者数)
名古屋西支部に情報を御存知ですか?	74名
名古屋西支部に情報を御存知ですか?	24名
親会一般の人も参加できるようにするように。	11名
メンバ一同を集め趣味、目的の再確認が必要。	12名
時間がある限り参加して欲しい。	10名

年齢	回答数
41歳以上	3名
知りない	11名
50	14名
41歳以上	3名

図表の説明文: 年齢別に見ると、41歳以上の回答者が3名で、最も多くなったのは「知りない」で11名でした。次いで多いのが50歳で14名でした。

● 経済的には、大きなリットがあると聞きますが、今の時代にそぐわないイベントだと思ふ。森を減らして地形を変えてまでやる内容のものは思えないのに反対です。本当にやめてほしです。

● 建設業界が反対してどうなりますか。もちろん大成でありますけど。

● 近年の都市計画、用途域の改悪には腹立つっています。行政改革逆行もはなはだしく、行政の知恵のなさ残念です。

● 西春日井郡・五三建築士会で取り上げられた、作品の写真、街並の写真等を集めた特販年一回でも作成し会員外の一般市民の方に目とまり、建築に対する認識の向上とアメニティ感覚の実感に一役買う向を考えたい。

● 皆さん、建築行政の繁さ！複雑さによくがましていますね。建築基法も含めて一度、御破にして明確な運用を会通してお願いしたい。

● 導要項、事前協議等行が我々に課す負担は膨らなもので。今後、会員ごぞつて反対し簡化に力を注いで欲しい。

● 折角の史跡ウォーキングの記事をもつと地域方々に広く教えて会員だけにこだわらず、一般方にも参加して、もつ、盛大にアピールした方々としてはよいと思

- 設問(1) 西支部は会報"めいせい"がありましたが、紹介下さい
- 会員作品等を紹介した  
いと考えます。会報"めいせい"が何ですか?  
が何ですか?  
が何ですか?  
が何ですか?
- 他府県の支部による  
報収集と発表
- 町並保存・活性化等  
についての現況?など
- 中村区・六三  
西区・六四  
中村区・四九  
西区・三九
- ます。勿論、予算の問題  
もあるでしょうが有志  
寄付を集めると云うの  
いかがでしょうか。私も  
少々ならないつでも申し  
けて下さい。
- "めいせい"の強張り今  
も継続して欲しい。
- 愛知の建築を拝見する  
西支部役員会開催がある  
が、そいつた内容が四  
月に一回のめいせいで  
とめて記事としてのせ  
れないと、青年部役  
会についても同じで  
が。
- 三月十五日に指定講習  
を受講しました。處  
会々長の畠中氏の社会  
責務で講習がありまし  
が、自身の指名停止処  
についてどう考えられ  
いるか、士会としてど  
う対処しているのか、講  
される前に直接話が伺  
るかと期待したが残念  
あつた。会報を通して  
もはつきりさせておく  
題ではないか。
- 建築士会のメリットは  
報のみでなく、異業種  
流とか同業種のネット  
ワークづくり等、多方  
での活動を期待します
- 会員の作品の紹介(仕事  
役員の方、大変御苦労様  
す。工夫をこらした企画  
素晴らしいと思つてい  
ます。西春日井郡・五二  
瀬戸支部所属の会員の  
でも万博反対者が多数  
り万博誘致特別委員会

- いせいいを今後づけてゆきた  
いせいいで取り上げていったらよ  
う。記者に名前を書く  
記事やニュース、建築作品など  
を書く。(自薦・他薦・自由です)
- 新工法・新建材等 一名  
● 建築基準法解説シリーズ 三名
- ベアーレ名古屋 一名  
● 見学会研修会は今後もお  
願いします。講演会はや  
り講師がポイントと思  
う。建築関係以外のもので多く  
の会員が興味深いもの又、  
多少やわらかい内容の記事  
もよいかと思う。一名
- Q&Aコーナー、新会員  
紹介、四季「ミュージ  
カル劇場」見学 二名  
● CADについて 二名
- 会員の動向を十分に把  
握して先ず瀬戸支部が積  
極的に取り組む中で士会  
が之を応援する形となる  
べきで愛知万博と云うよ  
りも瀬戸万博又は鈴木  
(礼治)万博の色彩が濃い  
から士会はもっと冷静に  
対応されたい。 二名
- 色々な企画には参加して  
おりませんが支部ニュー  
スなど役立つております。  
西春日井郡・五八歳  
建築士、建築基準法、行政  
の取り扱い等、色々建設  
省にて改正の話が聞こえ  
てくるが建築士として資  
格者としての建築士会で  
ある。今一度改正に対し  
意見を出し建築士会(行  
政の連絡機関のみで無く  
の社会的確立を計るべき  
である。 西区・男性
- アンケート調査の結果に  
より、事業等の充実を計  
るために会の予算面にて  
不足しないか。他支部に  
て、支部会費、支部賛助  
会員にて収入を得ている  
様ですがその様な施策が  
必要でないか。
- 談合について、設計事務  
所、業者、行政のO.Bの  
意見もしくは本音をお聞  
かせしたい。建設業界も  
マスクミ等に恐れず、はつ  
きり意志表示をすべきで  
ある。 西区・四九歳